



Száma: 30524-802/2292-61/2014.ált.

9. melléklet a 92./2011. (XII.30.) NFM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Sátoraljaújhelyi Fegyház és Börtön (3980 Sátoraljaújhely, Kazinczy Ferenc út 35.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Xerox WorkCentre multifunkciós eszközökhöz termékek beszerzése, az alábbi részek tekintetében:

I. rész:

Megnevezés	Mennyiség (db)
Xerox Workcentre 7535 nyomtatóhoz Black 006R01517 toner	4
Xerox Workcentre 7535 nyomtatóhoz Yellow 006R01518 toner	2
Xerox Workcentre 7535 nyomtatóhoz Magenta 006R01519 toner	2
Xerox Workcentre 7535 nyomtatóhoz Cyan 006R01520 toner	2
Xerox Workcentre 7535 nyomtatóhoz 008R13061 használt festék gyűjtőtartály	3
Xerox Workcentre 7535 nyomtatóhoz 013R00662 dobkazetta	1

II. rész:

Megnevezés	Mennyiség (db)
Xerox Workcentre 7535 nyomtatóhoz 001R00613 továbbító szalag tisztító	1

3. A választott eljárás fajtája: a központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 28. §-ában foglaltak alapján, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 110.§(4) bekezdés b) pont második fordulata szerinti, keretmegállapodásos közbeszerzési eljárás második, verseny újranyitásával történő szakasza.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: A Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság (KEF), (továbbiakban: Beszerző) által TED 2013/S 118-201061 szám alatt a központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó kötelezett és önként csatlakozó intézmények részére „*Nyomat előállító eszközök szállítása és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése – 2013 – 2. rész. Általános multifunkciós eszközök kategória*” tárgyban lefolytatott központosított közbeszerzési keretmegállapodásos eljárás 1. részét követően, a Kbt. 110.§ (5) bekezdés szerinti keretmegállapodásos közbeszerzési eljárás második, verseny újranyitásával történő eljárása, a keretmegállapodást - a keretmegállapodás azonosítószáma: KM0201-14FMNY13 - kötött összes ajánlattevőnek egyidejűleg, írásban (e-mail-en), 2014.10.20-án megküldött ajánlattételi felhívással került megindításra.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen, az eljárás mindkét része tekintetében.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 1. rész esetében 4 (négy), 2. rész esetében 3 (három).

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1.) Érvényes ajánlattevői ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárás 1. része tekintetében:

- **MPS eXpert Kft. (1146 Budapest, Hungária körút 166.), Office Depot Hungary Kft. (1146 Budapest, Szabó József utca 6.), X-Kontroll Kft. (2220 Vecsés, Álmos utca 7.), SySTrans Rendszerintegrátor Kft. (1117 Budapest, Prielle Kornélia utca 4.) közös ajánlattevő ajánlata az eljárás 1. része tekintetében érvényes (összesített nettó ajánlati ára közbeszerzési díj nélkül az 1. részre vonatkozóan **nettó 366.261,-Ft.**).
Árajánlata az írásbeli indokolás, valamint a Kbt. 69.§(3) bekezdése szerinti második írásbeli indokolása után az 1. részre vonatkozóan megalapozott, a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető volt, továbbá ajánlata minden nyilatkozatot, igazolást tartalmazott úgy, amit az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tárgyú ajánlatkérői irat előírt, az ajánlat továbbá megfelel a Kbt. és kapcsolódó jogszabályok rendelkezéseinek.**
- **Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1103 Budapest, Gyömrői út 86.), az I-Com Kft. (1044 Budapest, Ezred u. 2.), az Interelektronik ITS Kft. (1138 Budapest, Újpalotai út 10-12.), az ITV Albatech Kft. (8000 Székesfehérvár, Jancsár köz 12.), az ITV Reprint Kft. (7100 Szekszárd, Hrabovszky u. 16.), a NTT-2000 Kft. (1103 Budapest, Gyömrői út 86.) közös ajánlattevő ajánlata az eljárás 1. része tekintetében érvényes (összesített nettó ajánlati ára közbeszerzési díj nélkül az 1. részre vonatkozóan **nettó 385.300,-Ft.**).
Árajánlata az írásbeli indokolás, valamint a Kbt. 69.§(3) bekezdése szerinti második írásbeli indokolása után az 1. részre vonatkozóan megalapozott, a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető volt, továbbá ajánlata minden nyilatkozatot, igazolást tartalmazott úgy, amit az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tárgyú ajánlatkérői irat előírt, az ajánlat továbbá megfelel a Kbt. és kapcsolódó jogszabályok rendelkezéseinek.**
- **Printerház Nyomdaipari és Kereskedelmi Kft. (1149 Budapest, Róna utca 120-122.), EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.), Flaxcom Holding Zrt. (1149 Budapest, Mogyoródi u. 53.), Rufusz Computer Informatikai Zrt. (2030 Érd, Retyezati u. 46.), Szintézis Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád u. 2.), Szinva Net Zrt. (3518 Miskolc, Erenyő út 1.) közös ajánlattevő ajánlata az eljárás 1. része**

tekintetében **érvényes** (összesített nettó ajánlati ára közbeszerzési díj nélkül az 1. részre vonatkozóan **nettó 415.948,-Ft.**).

Árajánlata az írásbeli indokolás, valamint a Kbt. 69.§(3) bekezdése szerinti második írásbeli indokolása után az 1. részre vonatkozóan megalapozott, a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető volt, továbbá ajánlata minden nyilatkozatot, igazolást tartalmazott úgy, amit az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tárgyú ajánlatkérői irat előírt, az ajánlat továbbá megfelel a Kbt. és kapcsolódó jogszabályok rendelkezéseinek.

2.) Érvényes ajánlattevői ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárás 2. része tekintetében:

- **Printerház Nyomdaipari és Kereskedelmi Kft. (1149 Budapest, Róna utca 120-122.), EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.), Flaxcom Holding Zrt. (1149 Budapest, Mogyoródi u. 53.), Rufusz Computer Informatikai Zrt. (2030 Érd, Retyezáti u. 46.), Szintézis Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád u. 2.), Szinva Net Zrt. (3518 Miskolc, Erenyő út 1.) közös ajánlattevő ajánlata az eljárás 2. része tekintetében **érvényes** (összesített nettó ajánlati ára közbeszerzési díj nélkül a 2. részre vonatkozóan **nettó 10.934,-Ft.**).**

Árajánlata az írásbeli indokolás, valamint a Kbt. 69.§(3) bekezdése szerinti második írásbeli indokolása után a 2. részre vonatkozóan megalapozott, a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető volt, továbbá ajánlata minden nyilatkozatot, igazolást tartalmazott úgy, amit az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tárgyú ajánlatkérői irat előírt, az ajánlat továbbá megfelel a Kbt. és kapcsolódó jogszabályok rendelkezéseinek.

- **MPS eXpert Kft. (1146 Budapest, Hungária körút 166.), Office Depot Hungary Kft. (1146 Budapest, Szabó József utca 6.), X-Kontroll Kft. (2220 Vecsés, Álmos utca 7.), SySTrans Rendszerintegrátor Kft. (1117 Budapest, Prielle Kornélia utca 4.) közös ajánlattevő ajánlata az eljárás 2. része tekintetében **érvényes** (összesített nettó ajánlati ára közbeszerzési díj nélkül a 2. részre vonatkozóan **nettó 11.984,-Ft.**).**

Árajánlata az írásbeli indokolás, valamint a Kbt. 69.§(3) bekezdése szerinti második írásbeli indokolása után a 2. részre vonatkozóan megalapozott, a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető volt, továbbá ajánlata minden nyilatkozatot, igazolást tartalmazott úgy, amit az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tárgyú ajánlatkérői irat előírt, az ajánlat továbbá megfelel a Kbt. és kapcsolódó jogszabályok rendelkezéseinek.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -**

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

3.) Érvénytelen ajánlattevői ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárás 1. része tekintetében:

- **Az Euro-Profil Rendszerház Kft. (1173 Budapest, Határhalom utca 4.) és a Wallitrade Copy Kft. (1165 Budapest, Koronafürt utca 44/A.) közös ajánlattevő ajánlata, ugyanis:**

Ezen ajánlattevő, írásbeli indokolást, az 1. rész esetében a 30524-802/2292-40/2014. számú ajánlatkérői iratban előírt 2014.11.07-én 11⁰⁰ óráig nem adott.

A Kbt. 69. § (3) bekezdése szerint az ajánlatkérő az indokolás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról. Ha az indokolás nem elégséges a megalapozott döntéshez, az ajánlatkérő írásban tájékoztatást kér az ajánlattevőtől a vitatott ajánlati elemekre vonatkozóan. Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról.

Figyelemmel arra, hogy ezen ajánlattevő, az ajánlatkérő Kbt. 69.§(2) bekezdése szerinti, ajánlati árra vonatkozó írásbeli indokolás kérésére a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában árindoklást nem adott, így ajánlatkérőnek további árindoklás kérés kötelezettsége nem volt. (A Kbt. kogens, előbb hivatkozott rendelkezése ugyanis csak akkor tette volna ajánlatkérő kötelességévé az ismételt árindokolás kérést, ha ajánlattevő indokolást adott volna, s az alapján, az indokolás ajánlatkérő számára nem lett volna elégséges a megalapozott döntéshez).

Erre figyelemmel, ezen ajánlattevő ajánlata, az eljárás 1. részére vonatkozóan, a Kbt. 110.§(7) bekezdésére figyelemmel, a Kbt. 74.§(1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Mivel ezen ajánlattevő ajánlata az eljárás 1. része tekintetében érvénytelen, így azt, ezen rész vonatkozásában, a Kbt. 74.§(4) bekezdése alapján értékelni nem kell.

Ajánlatkérő, 2014. november 11-én, írásban, e-mail-en, a 30524-802/2292-49/2014. számú ajánlatkérői iratban tájékoztatta az Euro-Profil Rendszerház Kft., Wallitrade Copy Kft. közös ajánlattevőt arról, hogy tárgyi közbeszerzési eljárás 1. részére benyújtott ajánlata az előbb írtak miatt érvénytelen.

4.) Érvénytelen ajánlattevői ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárás 2. része tekintetében:

- **Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1103 Budapest, Gyömrői út 86.), az I-Com Kft. (1044 Budapest, Ezred u. 2.), az Interelektronik ITS Kft. (1138 Budapest, Újpalotai út 10-12.), az ITV Albatech Kft. (8000 Székesfehérvár, Jancsár köz 12.), az ITV Reprint Kft. (7100 Szekszárd, Hrabovszky u. 16.), a NTT-2000 Kft. (1103 Budapest, Gyömrői út 86.) közös ajánlattevő ajánlata, ugyanis:**

Jelen közbeszerzési eljárásban, a 2. részre vonatkozóan nem az ajánlattételi felhívásban meghatározott 1 db 001R00613 továbbító szalag tisztítóra tett árajánlatot, hanem 11db ALKATRESZ_ALT általános javítási alkatrésze, mégpedig nettó 1.073,-Ft/db (közbeszerzési díj nélkül) áron. A KEF honlapján ezen terméknél nettó 1.058,-Ft/db (közbeszerzési díj nélkül) ár szerepel. Erre figyelemmel a Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1103 Budapest, Gyömrői út 86.), az I-Com Kft. (1044 Budapest, Ezred u. 2.), az Interelektronik ITS Kft. (1138 Budapest, Újpalotai út 10-12.), az ITV Albatech Kft. (8000 Székesfehérvár, Jancsár köz 12.), az ITV Reprint Kft. (7100 Szekszárd, Hrabovszky u. 16.), az NTT-2000 Kft. (1103 Budapest, Gyömrői út 86.) ajánlata, a 2. részre vonatkozóan, a Kbt. 110.§(7) bekezdésére figyelemmel, a Kbt. 74.§(1)

bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek, ugyanis:

- 1 db helyett (lásd ajánlattételi felhívás és dokumentáció 4. pont) 11 db mennyiségre adott ajánlatot,
- Ajánlatkérő felhívása ellenére nem a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy az Ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tett a 2. részre vonatkozóan, mert ha már az ALKATRESZ_ALT általános javítási alkatrésze telt ajánlatot, akkor 1.058,-Ft/db (közbeszerzési díj nélkül) összegű árajánlatnál magasabbat nem tehetett volna (lásd ajánlattételi felhívás és dokumentáció 15. pont)

A Kbt. 110.§(7) bekezdésére figyelemmel, a Kbt. 74.§(4) bekezdése alapján, ha az ajánlat érvénytelen, az ajánlatkérőnek nem kell az értékelési szempont szerint az ajánlatot értékelnie.

Ajánlatkérő, 2014. november 03-án, írásban, e-mail-en, a 30524-802/2292-40/2014. számú ajánlatkérői iratban tájékoztatta a Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., I-COM Kft., Interelektronik ITS Kft., ITV Albatech Kft., ITV Reprint Kft., NTT-2000 Kft. közös ajánlattevőt arról, hogy tárgyi közbeszerzési eljárás 2. részére benyújtott ajánlata az előbb írtak miatt érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő, a tárgyi közbeszerzési eljárás 1. része tekintetében az alábbi ajánlattevő:

- MPS eXpert Kft. (1146 Budapest, Hungária körút 166.), Office Depot Hungary Kft. (1146 Budapest, Szabó József utca 6.), X-Kontroll Kft. (2220 Vecsés, Álmos utca 7.), SySTrans Rendszerintegrátor Kft. (1117 Budapest, Prielle Kornélia utca 4.) közös ajánlattevő (összesített nettó ajánlati ára közbeszerzési díj nélkül az 1. részre vonatkozóan nettó 366.261,- Ft.).

Árajánlata az írásbeli indokolás, valamint a Kbt. 69.§(3) bekezdése szerinti második írásbeli indokolása után az 1. részre vonatkozóan megalapozott, a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető volt, továbbá ajánlata minden nyilatkozatot, igazolást tartalmazott úgy, amit az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tárgyú ajánlatkérői irat előírt, az ajánlat továbbá megfelel a Kbt. és kapcsolódó jogszabályok rendelkezéseinek.

Nyertes ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárás 2. része tekintetében az alábbi ajánlattevő:

- Printerház Nyomdaipari és Kereskedelmi Kft. (1149 Budapest, Róna utca 120-122.), EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.), Flaxcom Holding Zrt. (1149 Budapest, Mogyoródi u. 53.), Rufusz Computer Informatikai Zrt. (2030 Érd, Retyezáti u. 46.), Szintézis Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád u. 2.), Szinva Net Zrt. (3518 Miskolc, Erenyő út 1.) közös ajánlattevő (összesített nettó ajánlati ára közbeszerzési díj nélkül a 2. részre vonatkozóan nettó 10.934,-Ft.).

Árajánlata az írásbeli indokolás, valamint a Kbt. 69.§(3) bekezdése szerinti második írásbeli indokolása után a 2. részre vonatkozóan megalapozott, a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető volt, továbbá ajánlata minden nyilatkozatot, igazolást tartalmazott úgy, amit az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tárgyú ajánlatkérői irat előírt, az ajánlat továbbá megfelel a Kbt. és kapcsolódó jogszabályok rendelkezéseinek.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A tárgyi közbeszerzési eljárás 1. része tekintetében:

- Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1103 Budapest, Gyömrői út 86.), az I-Com Kft. (1044 Budapest, Ezred u. 2.), az Interelektronik ITS Kft. (1138 Budapest, Újpalotai út 10-12.), az ITV Albatech Kft. (8000 Székesfehérvár, Jancsár köz 12.), az ITV Reprint Kft. (7100 Szekszárd, Hrabovszky u. 16.), a NTT-2000 Kft. (1103 Budapest, Gyömrői út 86.) közös ajánlattevő (összesített nettó ajánlati ára közbeszerzési díj nélkül az 1. részre vonatkozóan nettó 385.300,-Ft.).

Ajánlata kiválasztásának indoka: az eljárás 1. része tekintetében a nyertes ajánlattevőt követő legkedvezőbb ajánlatot tevő.

A tárgyi közbeszerzési eljárás 2. része tekintetében:

- MPS eXpert Kft. (1146 Budapest, Hungária körút 166.), Office Depot Hungary Kft. (1146 Budapest, Szabó József utca 6.), X-Kontroll Kft. (2220 Vecsés, Álmos utca 7.), SySTrans Rendszerintegrátor Kft. (1117 Budapest, Prielle Kornélia utca 4.) közös ajánlattevő (összesített nettó ajánlati ára közbeszerzési díj nélkül a 2. részre vonatkozóan nettó 11.984,- Ft.).

Ajánlata kiválasztásának indoka: az eljárás 2. része tekintetében a nyertes ajánlattevőt követő legkedvezőbb ajánlatot tevő.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014.11.20.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014.12.01.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.11.20.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.11.20.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: A szerződéskötés tervezett időpontja, figyelemmel az ajánlattételi felhívás és dokumentáció tárgyú ajánlatkérői irat 19. pontjára, 2014. december 03.



Rózsahegy Tamás bv. ezredes
büntetés-végrehajtási főtanácsos
intézetparancsnok

Az összegezést készítette: Dr. Bendik Tamás hivatalos közbeszerzési tanácsadó

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.